

REGARDS CROISES SUR LA FORMATION DU PHARMACIEN D'OFFICINE : LE POINT DE VUE DES PHARMACIENS D'OFFICINE, DES ENSEIGNANTS ET DES ETUDIANTS EN PHARMACIE

Imane Badran et al, Annales Pharmaceutiques Françaises, 2020

CONTEXTE



Nouvelles missions du pharmacien : concept de soins pharmaceutiques centrés sur le patient pour répondre à l'évolution du système de santé et des besoins des patients.

Nécessité d'adapter la formation : nombreuses réformes pour améliorer l'enseignement pharmaceutique.



OBJECTIF

Décrire le point de vue des pharmaciens d'officine, enseignants et étudiants en pharmacie sur la concordance entre la formation initiale et la pratique officinale.

MATERIEL ET METHODES

Étude monorégionale sur 1 an
(Avril 2017 - Avril 2018)
Plusieurs relances sur 1 an



- 1/ Données sociodémographiques
- 2/ Rôle et missions du pharmacien
- 3/ Formation initiale
- 4/ Expression libre

3 groupes



- Pharmaciens d'officine de Champagne-Ardenne
 - Contact par courriel du Conseil de l'Ordre
- Enseignants de la faculté de pharmacie de Reims
 - Contact par les chefs des laboratoires
- Etudiants en 4ème, 5ème et 6ème année de pharmacie - officine de la faculté de Reims
 - Contact par la plateforme de l'Université

RESULTATS



Nombre de répondants

Principales missions du pharmacien :

- Conseil
- Dispensation
- Pharmacie clinique

Impact de la réforme de mise en place de la PACES jugé négatif

Existence d'un décalage théorie/pratique

	Pharmaciens	Enseignants	Etudiants
Nombre de répondants	n = 90	n = 16	n = 33
Principales missions du pharmacien :			
- Conseil	77 %	50 %	78 %
- Dispensation	54 %	65 %	38 %
- Pharmacie clinique	51 %	23 %	48 %
Impact de la réforme de mise en place de la PACES jugé négatif	80 %	62 %	NR
Existence d'un décalage théorie/pratique	69 %	50 %	84 %

DISCUSSION

Avis croisé de plusieurs acteurs sur ce sujet

Constat local identique aux études antérieures sur un sujet similaire

L'étude souligne le besoin des étudiants de se former sur le terrain pour combler leur lacunes, plutôt que d'aller en cours

Proposition de pistes d'amélioration : intervenants officinaux, vacations des enseignants en officine, enseignements plus pratiques (stages officinaux et stages croisés avec les étudiants en médecine)

POINTS FORTS

POINTS FAIBLES

Méthodologie peu robuste :

- Questionnaires utilisés similaires mais non identiques entre les 3 groupes
- Pas de praticien de l'officine parmi les co-auteurs.

Faible taux de réponses de la part des étudiants

Bibliographie insuffisante

Questionnaire construit sur un modèle de pratique officinale qui n'est pas en cohérence avec celui défendu par la SFPC

Etude monorégionale : la formation initiale évaluée ne concerne que celle dispensée par une des 24 facultés de pharmacie de France. Un tour d'horizon plus large en France permettrait de voir ce qu'il se passe dans les autres facultés. Certaines UFR en France ont déjà expérimenté des solutions sur certains points

CONCLUSION

Evolution de la formation initiale à travers les différentes réformes.

Nécessité de faire évoluer le modèle pédagogique (apprentissage par résolution de problème...).

Nécessité d'intégrer l'apprentissage de terrain à l'apprentissage universitaire.

La SFPC et l'ANEPC collaborent en ce sens.



[HTTPS://DOI.ORG/10.1016/J.PHARMA.2020.02.003](https://doi.org/10.1016/J.PHARMA.2020.02.003)

[HTTPS://SFPC.EU](https://sfpc.eu)

SFPC
Société française de pharmacie clinique